

- Like
- 0
- Facebook
- Twitter
- LinkedIn
- VKontakte
- Pinterest
- Gmail
- Delicious
- reddit
- Blogger
- Tumblr
- Print Friendly

In: [Cura Domiciliare Precoce, video e interviste](#)



Uno **studio** “forte” per cristallizzare **l’efficacia** delle **Cure Domiciliari precoci**, con seicento persone che verranno curate con vari farmaci, principalmente antinfiammatori, e un altrettante invece quale campione di controllo, presumibilmente con “tachipirina e vigile attesa” o con altri farmaci (non é ancora stato enunciato chiaramente). Lo ha detto a **LA7** il **prof Remuzzi**, direttore **dell’istituto Mario Negri** di Milano, io credo asso nella manica del ministero della Salute, ormai da due anni a questa parte, quando si tratta di **mettere la pezza a scelte fatte precedentemente**.

Singolare, ma positivo, ascoltare come, ora, **improvvisamente Aifa** abbia deciso di effettuare gli studi che il Comitato Cura Domiciliare Covid-19 chiede di poter fare da due anni...

Strano, **proprio dopo la sentenza del Tar** (lasciamo stare l'azione di forza che ne è seguita, vedremo cosa accadrà il 3 febbraio)...

"Strano", ma non troppo e non in senso negativo, anche come **Remuzzi**, analogamente a quanto affermano i medici delle cure domiciliari precoci, citi **l'indometacina**, della quale con uno studio si è occupato il **prof. Serafino Fazio**, accusato dai soliti detrattori di aver condotto uno studio non all'altezza degli standard richiesti da chi va in tv.

Anche **Remuzzi lo ha detto, forse per giustificare Aifa e Ministero**, che i protocolli non sono stati cambiati perché **i suoi studi non erano perfetti...** Perché? Perché erano retrospettivi, come quello di Fazio, ovvero (per dirla in parole povere), oggi tratto cento persone con certi farmaci e confronto i dati con altre cento curate diversamente tre mesi fa...

Come se tre mesi fa e oggi si fosse passati dal paleolitico all'era moderna... Però ok, le varianti, la trasmissibilità...

Si sa, **la scienza è giustamente esigente.... Così esigente che solo oggi, dopo due anni, ha deciso di effettuare uno studio randomizzato e controllato sulle cure precoci**, affidandolo a chi non ha mai criticato, ma sempre difeso, il che però non ne inficia l'autorevolezza sia ben inteso.

È il male minore, l'importante è che venga fatto, anche se chi sapeva di cosa stava parlando già due anni fa continua a venire punito per averlo fatto notare...

Quindi ben venga lo studio, ma è giusto che le persone sappiano anche quello che succede: come, dove e perché.

Submit your review

Nome:

Email:

Sito:

Titolo Recensione:

Rating: 1
2
3
4
5

Review:

Check this box to confirm you are human.

Submit

Cancel

Create your own review

Mananera

Average rating:

0 reviews